

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Wójt Gminy Sanok ,38-500 Sanok ,ul. Kościuszki 23, informuje o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn:

Opracowanie dokumentacji technicznej dla zadania - Budowa sieci kanalizacyjnej dla miejscowości Załuż i Wujskie wraz z częściową kanalizacją wsi Bykowce oraz sieci wodociągowej dla miejscowości Bykowce i Załuż na terenie gminy Sanok.

1. Liczba zadań: 2

Zadanie Nr: 1 NAZWA: Budowa sieci wodociągowej dla miejscowości Bykowce i Załuż.

Zadanie Nr: 2 NAZWA: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Załuż ,Wujskie oraz części miejscowości Bykowce.

2. Złożono ofert 6 każda dotycząca realizacji wszystkich zadań

- Oferta nr 1 -** GEOKART-INTERNATIONAL Sp. z o.o.
Ul. Wita Stwosza 44
35-113 Rzeszów
- Oferta nr 2 -** Boroń Józef Zakład Projektowo-Usługowy „EKOPROJEKT”
36-200 Brzozów,
ul. Legionistów 10
- Oferta nr 3 -** Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „DOMED” Sp. z o.o.
Ul. Tęczowa 32,
53-602 Wrocław
- Oferta nr 4 -** Przedsiębiorstwo Ekologiczne „EKO-SOLAR” Maria Gładysiak
Os. Z. Starego 12A/2,
60-688 Poznań
- Oferta nr 5 -** Zakład Usług Projektowych Kalamarz Grzegorz
37-200 Przeworsk,
ul. Krakowska 5
- Oferta nr 6 -** Firma Handlowo-Usługowa „GEO-EKO”
38-500 Sanok,
ul. Bema 4

- 4. Z postępowania wykluczono wykonawcę:** **Firma Handlowo-Usługowa
„GEO-EKO”
38-500 Sanok,
ul. Bema 4**

Uzasadnienie

Oferent pomimo wezwania do uzupełnienia dokumentów nie dostarczył dokumentów wymaganych zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Oznacza to iż Wykonawca nie przedłożył dokumentów potwierdzających spełnianie poszczególnych warunków udziału w postępowaniu lub złożone dokumenty zawierają błędy, co skutkuje jego wykluczeniem na podstawie art. 24 ust.2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Odrzucono następujące oferty:

- Ofertę nr 6 – **Firma Handlowo-Usługowa
„GEO-EKO”
38-500 Sanok,
ul. Bema 4**

Uzasadnienie

Oferta nr 1 została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania, co zgodnie z art. 24 ust.4 oznacza, iż ofertę uznaje się za odrzuconą.

6. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr zadania	Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1	1	74,61	74,61
	2	64,21	64,21
	3	82,76	82,76
	4	90,00	90,00
	5	100,00	100,00
2	1	65,54	65,54
	2	100,00	100,00
	3	71,25	71,25
	4	39,33	39,33
	5	66,39	66,39

7. Wybrano oferty:

- w celu realizacji zadania nr 1

Zakład Usług Projektowych Kalamarz Grzegorz
37-200 Przeworsk,
ul. Krakowska 5

Uzasadnienie wyboru:

Firma przedłożyła ofertę nie podlegającą odrzuceniu, spełniającą wymogi określone w ogłoszeniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia, która uzyskała największą ilość punktów.

- w celu realizacji zadania nr 2

Boroń Józef Zakład Projektowo-Usługowy „EKOPROJEKT”
36-200 Brzozów,
ul. Legionistów 10

Uzasadnienie wyboru:

Firma przedłożyła ofertę nie podlegającą odrzuceniu, spełniającą wymogi określone w ogłoszeniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia, która uzyskała największą ilość punktów.

Sanok 2008-11-13